

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать седьмой

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

2-го Апрѣля 1889 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1889 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 14.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 14.

Дѣйствія правительства. Высочайшія награды. Отноше-
нія оберъ-прокурора Св. Синода къ Его Высокопреосвящен-
ству. Къ руководству и исполненію. Мѣстныя распоряженія.
Къ исполненію. Мѣстныя извѣстія. Награда. Пожертвованіе.
Неофициальный отдѣлъ. Пятидесятилѣтіе воссоединенія бѣ-
лорусскихъ уніатовъ. Константинъ Викторовичъ Малевичъ.
Къ статьѣ изъ м. Свирь.

— На сооруженіе хоругви поступили въ Ред. Л. Е.
В. взносы: отъ протоіерея Ѳсмы Калинского 3 р., отъ
свящ. Адама Вишневекаго 1 р., отъ свящ. Антонія Дѣвал-
товскаго 1 руб., отъ свящ. Іоанна Галунипа 2 р., отъ
свящ. Никиты Спѣнуро 5 р., отъ священника Вилкомир-
скаго собора Левикова 3 р. Итого 15 р., а со взносами
поступившими съ 19 марта по 1-е апрѣля 44 р.

— На имя назначенъ братства прот. П. Левицкаго
поступили пожертвованія на хоругвь: Марта 12—отъ
служащихъ въ 1-й Виленской мужской гимназій 20 руб.,
отъ тайн. сов. А. Я. Карпенко-Логвинова 10 руб., отъ
ст. сов. А. И. Яржембскаго 5 р., отъ стат. сов. А. В.
Горбанова 10 р., отъ надв. сов. И. Я. Сирогиса, сверхъ
прежнихъ, 1 р., отъ тит. сов. І. М. Каимонтовича 1 р.
Марта 13: отъ настоятеля Токарскаго церкви священ. А.
Лещицкаго 3 р., отъ Инполита Матвѣевича Бордоноса 5 р.,
отъ неаломника Іуліана Новашевскаго 1 р. Марта 20:
отъ протоіерея Сморгонскаго церкви Іуліана Гяитовта 3 р.
Марта 21: отъ служащихъ въ Лит. д. семинаріи 18 р.,
отъ служащихъ въ Виленскомъ губернскомъ казначействѣ
4 р., отъ свящ. Новоелѣйской церкви Я. Иллюкевича
3 р. Марта 27: отъ свящ. Іоанна Карскаго 1 р., отъ
свящ. Молодечинской ц. Іосифа Недѣльскаго 1 р., отъ
протоіерея Слонимскаго собора Мартина Касперовича 5 р.,
отъ Елисаветградскаго Епископа Мемпона 5 р., и чрезъ
мироваго посредника 2-го участка Свенцянскаго уѣзда отъ
служащихъ Войстомской волости 1 р. 70 к. Итого 97 р.
70 к.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по поднесенію Канцлеромъ Рос-
сійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденомъ всеподдан-
нѣйшему докладу кавалерской думы ордена святыя Анны,

Всемилостивѣйше соизволилъ, 3-го февраля сего года, на
награжденіе нижепоименованныхъ лицъ по Литовской епархіи
орденомъ святыя Анны 3-й степени: въ награду
усерднаго прослуженія въ теченіи двѣнадцати лѣтъ
сряду въ должности благочиннаго: Преображенской
церкви, м. Острипа, Лидскаго уѣзда, Николая Пигулев-
скаго и Свято-Космо-Даміанской церкви, м. Вишпева, Ош-
мянскаго уѣзда, Николая Пышковскаго.

— Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ
Его Высокопреосвященству отъ 3 марта сего 1889 г.
за № 1212. Изъ производившейся въ Центральномъ Упра-
вленіи духовнаго вѣдомства переписки о злоупотребленіяхъ
по сбору пожертвованій на церкви и монастыри, практи-
куемыхъ въ Россіи не только лицами православнаго духо-
венства, принадлежащими къ иностранному подданству, по
и прибывающими изъ Персіи несторіанами, между прочимъ,
оказывается, что нѣкоторые приходскіе священники позво-
ляютъ себѣ дѣлать въ книжкахъ, предьявляемыхъ лицами,
занимающимися не дозволеннымъ сборомъ, надписи о разрѣ-
шеніи таковыхъ сборовъ въ ихъ приходяхъ.

Имѣя въ виду, что на основаніи существующихъ по-
становленій, сборъ пожертвованій въ Россіи пріѣзжающимъ
изъ заграницы духовнымъ лицамъ православнаго исповѣда-
нія можетъ быть разрѣшаемъ только высшимъ правитель-
ствомъ и что священники, принимая на себя не принадле-
жащее имъ право дозволять сборъ подалій лицамъ, не
получившимъ на то означеннаго разрѣшенія, содѣйствуютъ
симъ лицамъ въ ихъ злоупотребленіяхъ благочестивымъ
усердіемъ православнаго народа къ единовѣрнымъ намъ цер-
ковнымъ учрежденіямъ на Востокѣ, долгомъ поставляю обра-
титься къ Вашему Преосвященству съ корнѣйшею прось-
бою сдѣлать подвѣдому Вамъ духовенству надлежащее
разъясненіе по сему предмету.

На сѣмъ отношеніи послѣдовала 18 марта 1889 года
резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ Консисторію для
надлежащаго распоряженія“.

Приказали: Въ предупрежденіе указанныхъ неправиль-
ныхъ дѣйствій духовенства объявить о сѣмъ духовенству
чрезъ Литовскія Епархіальныя Вѣдомости.

— Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ
Его Высокопреосвященству, отъ 27 января 1889 г.
за № 1333. По распоряженію Святыяго Синода, въ С.-

Петербургской Синодальной Типографіи печатаются „*Полное собраніе постановлений и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія*“, а также „*Описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго Архива*“, составляемыя Коммиссіею, Высочайше учрежденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Синода.

Изданія эти, имѣя весьма важное значеніе для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, представляютъ особенный интересъ для всего духовенства потому, что въ нихъ содержатся многія постановленія, которыми руководствуется наша церковь и въ настоящее время.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству списокъ вышедшихъ по настоящее время томовъ какъ Полнаго собранія постановлений и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, такъ и Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Синода, долгомъ считаю покорѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ обратить вниманіе духовенства ввѣренной вамъ епархіи на эти изданія и рекомендовать ихъ для пріобрѣтенія въ бібліотеки наиболѣе достаточныхъ церквей, при чемъ всѣ сіи книги для церковныхъ бібліотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15% и безплатною пересылкою ихъ по назначенію.

На семъ отношеніи послѣдовала 13 февраля 1889 года резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ указаніемъ духовенству, что показанныя изданія Св. Синода имѣютъ особую важность и занимательность для духовенства“.

Дѣйствительно, какъ Полное собраніе постановлений и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, такъ и Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Синода, имѣютъ весьма важное значеніе какъ для отечественной исторіи вообще, такъ и для каноническаго права въ частности, и особенный интересъ для всего духовенства.

Полное собраніе постановлений и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, гражд. печ. въ 8 д. листа.

Въ печатной оберткѣ:

- I томъ (за 1721 годъ) на велен. бум. 1 р. 40 к.
- II томъ (за 1722 годъ) на велен. бум. 2 р. 40 к.
- III томъ (за 1723 годъ) на велен. бум. 1 р. — 75 к.
- IV томъ (за 1724—1725 г.) на вел. бум. 1 р. 60 к.
- V томъ (за 1725—1727 г.) на вел. бум. 2 р. — 50 к.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, гражд. печ. въ 8 д. листа.

На бѣлой бумагѣ, въ печ. оберткѣ:

- I томъ (за 1542—1721 г.) 4 р. —
- II томъ 1-я часть (за 1721 г.) 5 р. —
- 2-я часть (за 1722 г.) 2 р. 80 к.
- III томъ (за 1723 годъ) 4 р. —
- IV томъ (за 1724 годъ) 2 р. 80 к.
- V томъ (за 1726 годъ) 3 р. 50 к.
- VI томъ (за 1727 годъ) 2 р. 30 к.

(Къ руководству и исполненію)

№ 1. 1889 г. Февраля 8 д. О точномъ соблюденіи установленной закономъ формы метрической записи о рожденіи и крещеніи лицъ, прижитыхъ вни брака. Св. Правител. Синодъ слушал: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 декабря 1888 г. за № 5856, о неправильной записи въ метрическихъ книгахъ церкви одной изъ епархіи рожденія и крещенія сына дѣвicy съ обозначеніемъ послѣдней въ сей записи не по званію ея, а по мѣсту полученнаго ею воспитанія. Приказалъ: Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи сообщить г. синодальному Оберъ-Прокурору, что въ дѣлахъ одного изъ учрежденій найдена копія съ выписки изъ метрической книги, въ каковой выпискѣ мать рожденнаго младенца обозначена не по ея званію, а по мѣсту воспитанія. Имѣя въ виду, что обозначеніе матери ребенка въ упомянутой метрической записи не по званію родительницы, а воспитанницею учебнаго заведенія представляется неправильнымъ, стать секретарь Дурново просить г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи церковнымъ причтамъ именовать впредь въ подобныхъ записяхъ бывшихъ воспитанницъ учебныхъ заведеній не по званію родителей, а по учебному заведенію, въ которомъ онѣ воспитывались. Разсмотрѣвъ вышеизложенное и припавъ во вниманіе, что въ приложенной къ 1035 ст. Зак. о сост. Т. IX, изд. 1876 г., формѣ метрическихъ записей о событіи рожденія и крещенія младенцевъ родители ихъ означаются по званію и состоянію, Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы въ метрическихъ записяхъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ родители сихъ младенцевъ означались по ихъ званію и состоянію, а отнюдь не по учебному заведенію, въ коемъ воспитывались. О чемъ послать циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Копторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота.

— Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что приемныя испытанія въ I классъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ, съ текущаго года, будутъ производиться въ маѣ мѣсяцѣ одновременно какъ ученикамъ переходящимъ изъ приготовительныхъ классовъ, такъ и поступающимъ со стороны.

Вѣстныя Распоряженія.

(Къ исполненію)

Литовская духовная Консисторія проситъ Редакцію, къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенства Литовской епархіи, напечатать слѣдующее: „Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества 31 января 1888 года за № 53, препровождая на имя Его Высокопреосвященства 705 экземпляровъ подписныхъ листовъ на сборъ пожертвованій въ пользу миссіонерскаго общества въ теченіи 1888 года, между прочимъ просилъ снабдить этими подписными листами настоятелей церквей и монастырей Епархіи съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными пожертвова-

ніями были представлены въ Консисторію для приурочива-
денія денегъ въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества. Во ис-
полненіе сего Литовскою духовною консисторіею присланные
листы при циркулярномъ указѣ отъ 25 февраля 1888 г.
за № 1867, и были разосланы чрезъ благочинныхъ Ли-
товской епархіи по приходамъ, а также и монастырямъ и
кафедральному собору. Исполнѣно по 15 число сего марта мѣ-
сяца включительно, благочинными Литовской епархіи, а
также и монастырями, но не всеми представлено въ Кон-
систорію съ возвращеніемъ и подписныхъ листовъ 549 р.
93 к., собранныхъ въ пользу Миссіонерскаго Общества за
1888 годъ. Въ виду сего Консисторія приказали и Его
Высокопреосвященство утвердилъ: недоставившимъ благо-
чиннымъ и монастырямъ Литовской епархіи ни денегъ, ни
листовъ въ пользу Миссіонерскаго Общества за 1888 годъ,
чрезъ Литовскія Епархіальныя Вѣдомости напомнить о ско-
рѣйшемъ исполненіи указа Консисторіи за № 1867 по
сему дѣлу.

19 марта, діаконъ Тверской епархіи, Новоторж-
скаго уѣзда, села Прямухина **Григорій Радикорскій**,
согласно прошенію, назначенъ на мѣсто священника въ с.
Роговъ, Вилейскаго уѣзда.
24 марта, псаломщикъ церкви — Грицевичской,
Бѣльскаго уѣзда, **Андрей Павскій** и Щитницкой, Брест-
скаго уѣзда, **Владиміръ Гончарукъ** переименованы, согласно
прошенію ихъ, однимъ на мѣсто другого.

Мѣстные Извѣстія.

Награда. Во вниманіе къ засвидѣтельствованію
Литовскаго Епархіальнаго Начальства о примѣрно-усердной
службѣ церкви Божіей псаломщика Виленской Св.-Николаев-
ской церкви Іуліана Новашевскаго преподано ему, Новашев-
скому, **благословеніе Св. Синода, съ выдачею грамоты.**

Пожертвованіе. Ревизоромъ Гродненской контроль-
ной палаты ст. совѣтникомъ Иваномъ Иларіоновичемъ Игна-
товымъ въ 1888 году пожертвованы въ Гродненскій Софій-
скій соборъ слѣдующія вещи: двѣ шелковыя завѣсы въ
40 р., два облаченія на престолъ и жертвенникъ бархат-
ныя въ 35 р., одно облаченіе на престолъ желтой парчи
въ 16 р., двѣ шерстяныя пелены на престолъ въ 23 р.,
одна шитая по канвѣ пелена на аналой въ 15 р., всего
на сумму 129 руб.

ВЪ МАГАЗИНѢ

В. С. ГРИГОРЬЕВА,

уголъ Трокской и Нѣмецкой ул.,

д. Соколовскаго.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Цѣна съ посудою:

Ведро церковнаго	р.	к.	р.	к.	р.	к.
вина	7	50	10	50	14	—
Гарнецъ	2	50	3	—	4	—
Бутылка	—	50	—	60	—	85
1/2 бутылки	—	30	—	35	—	50

Поименованныя церковныя вина во всѣхъ церквахъ города
Вильна употребляются при богослуженіи. Много расходуется
оного и въ разныхъ мѣстечки и села.
Магазинъ имѣеть письменныя увѣдомленія о доброкаче-
ственности своихъ винъ, которыя ежегодно усовершенству-
ются и все въ лучшемъ видѣ. Выписка винъ производится
отъ самыхъ крупныхъ винодѣловъ, которые имѣють соб-
ственныя виноградники.

Вакансіи: Священника: въ с. *Березъ* (6) —
Кобринскаго уѣзда, въ с. *Голдовъ* (7) — Лидскаго уѣзда,
въ с. *Зосимовичахъ* (17) и въ с. *Тиховомъ* (18) — Пружан-
скаго уѣзда, въ с. *Андроновъ* (15) — Кобринскаго уѣзда,
въ м. *Кривичахъ* (12). **Діакона:** при Бѣлостокскомъ соборѣ
(9). **Псаломщина:** въ с. *Векиняхъ* (2) Шавельскаго уѣз-
да, въ с. *Чернянахъ* (4) Брестскаго уѣзда, въ с. *Церкови-
чахъ* (5) Кобринскаго уѣзда, въ с. *Маломожейковъ* (3)
Лидскаго уѣзда и въ *Полонкѣ* (3) Волковыскаго уѣзда.

Неофициальный Омдѣль.

Пятидесятилѣтіе воссоединенія бѣлорус- скихъ уніатовъ *).

(1839—1889)

(Историческій очеркъ).

Считаемъ не лишнимъ воспроизвести эту исторію, какъ
образчикъ польско-іезуитской правды и честности. По
рассказу автора (или авторовъ) ея, мученія базилианокъ
начинаются съ минскаго монастыря. За вѣрность апостоль-
скому престолу означенныхъ монахинь, по приказанію крово-
жаднаго Сьманки, сковали по двѣ вмѣстѣ, забили ноги
ихъ въ кандалы, и въ такомъ положеніи заставили идти
пѣшкомъ изъ Минска въ Витебскъ, гдѣ онѣ помѣщены
были въ русскомъ женскомъ монастырѣ, наполненномъ ка-
зачками вдовами. Прежде чѣмъ пригнали базилианокъ въ
Витебскій монастырь, въ послѣднемъ замучена была на-
стоятельница его и оспротѣвшія витебскія монахини съ ра-
достію подчинились минской настоятельницѣ, героинѣ ле-
генды Мечиславской. Въ Витебскѣ мученицъ сбьли розгами,
заставляли ихъ, прикованныхъ къ тачкамъ, возить муссоръ,
томить голодомъ, такъ что онѣ лѣтомъ бѣли траву, а зимой
кормъ коровъ плевниной. Изъ Витебска этихъ мученицъ
переселили въ Полоцкъ, въ трехъ верстахъ отъ котораго
находится Спасскій монастырь — резиденція архіепископа.
Сюда-то приведены были несчастныя жертвы, числомъ около
тридцати, и заперты здѣсь, какъ овцы. Такъ какъ на-
чальникъ монастыря былъ человекъ сострадательный, то
Сьманко смѣнилъ его и поставилъ другого, бывшего семь
лѣтъ тому назадъ духовникомъ базилианокъ. Этотъ послѣд-
ній заставлялъ бѣдныхъ монахинь равнять косокры, носить
кирпичи каменщикамъ, строить палаты для архіерея,
разбивать камни для мостовой предъ архіерейскимъ домомъ,
приказывалъ два раза въ недѣлю давать по пятидесяти
ударовъ каждой изъ страдалицъ, отъ чего двѣ изъ нихъ
померли, а остальные едва влачили жизнь, пося на себѣ
рубцы и язвы, произведенныя этими экзекуціями. Кормили

*) См. № 13.

ихъ только одними солеными сельдями, а пить послѣ такого кушанья не давали ничего; на ночь всѣхъ ихъ вмѣстѣ запирали въ сырыхъ и гнилыхъ сараяхъ; грозили съечь ихъ, ставили предъ костромъ, у котораго стояли солдаты съ зажженными факелами. Исторія сообщаетъ, далѣе, гнусное сказаніе о томъ, будто во время ночной оргіи, по приказанію Сѣмашки, отъдѣлки и служители отирались въ сарай насиловать мученицъ, изъ которыхъ, во время защиты невинности, пяти монахинямъ выкололи глаза, а прочихъ изувѣчили. Но всѣ эти мученія и угрозы не достигали своей цѣли; мученицы остались вѣрны римской церкви. Тогда Сѣмашко приказалъ бить ихъ палками, чтобы посредствомъ этого заставить ихъ принять православіе; насильно поволокли ихъ діаконы въ схизматичскую церковь. При дверяхъ церкви стоялъ отступникъ Сѣмашко, украшенный крестомъ и орденами, окруженный своимъ духовенствомъ. Одна изъ сестеръ взяла обломокъ дерева и бросила его прямо въ церковныя двери, говоря, что ни она сама, ни другія сестры — живыми не перейдутъ за порогъ схизматичской церкви. Начальница этихъ сестеръ-мученицъ схватила плотничій топоръ, подала его Сѣмашкѣ и сказала: „возьми этотъ топоръ, отруби намъ головы и брось ихъ въ твою церковь, въ которую не вступишь паша погн“. Сѣмашко выхватилъ изъ ея рукъ топоръ и бросилъ его въ сестеръ, изъ которыхъ у одной разрубилъ ногу; потомъ ударилъ въ щеку начальницу съ такой силой, что вышибъ у нея одинъ изъ коренныхъ зубовъ. Видя, наконецъ, что всѣ усилія обратить этихъ мученицъ въ схизматичскую вѣру остались тщетными, Сѣмашко вошелъ въ церковь и произнесъ здѣсь проклетіе имъ. Изъ Полоцка оставшихся въ живыхъ базилианокъ отирали въ Мадзіоль, гдѣ также подвергли ихъ разнаго рода жестокостямъ и мученіямъ. Здѣсь, между прочимъ, ихъ топили въ озерѣ, для чего облекали въ особо воспитаннѣ рубахи съ однимъ рукавомъ. Отъ этихъ истязаній три изъ сестеръ умерли, что случилось съ другими, неизвѣстно. Мечиславская же съ двумя подружками успѣла бѣжать отъ рукъ своихъ палачей и огласила мученія базилианокъ⁶³⁾.

Такова въ общемъ исторія страданій монахинь-базилианокъ. Насколько она правдоподобна, можетъ судить всякій, хоть не много знакомый съ унией, съ отношеніемъ къ ней польско-латинской партіи и ненавистью послѣдней къ православному за воссоединеніе униатовъ. Фактъ воссоединенія разбилъ всѣ планы латинявъ, сдѣлалъ для нихъ безвозвратно потерянными униатовъ, въ средѣ которыхъ разными насиліями они вербовали себѣ послѣдователей католичества. Фактъ воссоединенія совершился. Почему же онъ совершился? Сказать, что вслѣдствіе преданности православнаго западно-русскаго народа своей вѣрѣ, — невозможно, ибо что подумаетъ Римъ, давно привыкшій считать всѣхъ сыновъ ecclesiae Ruthinicae почти латинянами? Къ чему привели тогда иезуитскіе планы, надъ которыми трудились delectissimi filii папы? Сказать такъ — значило запятнать клеймомъ безсилія доблестный ордепъ, вѣрную ихъ союзницу Польшу, сознаться, что расчетливый Римъ болѣе двухъ столѣтій заблуждался! Это было бы уже слишкомъ обидно для вѣчнаго города. Нѣтъ, нужно во что бы то ни стало убѣдить незнающую нашихъ дѣлъ Европу, что воссоединеніе униатовъ совершенно насиліемъ. Это будетъ и по иезуитски, и оправ-

дастъ дѣйствія всегда вѣрныхъ Риму латинявъ. И вотъ, за неизмѣнимъ фактовъ, которые послужили бы подтвержденіемъ, что униаты воссоединены насильно, придумана достойная латинско-польскихъ кознопдѣвъ исторія съ самыми мелкими подробностями о семилѣтнемъ преслѣдованіи и мученіи униатскихъ монахинь-базилианокъ, числомъ шестидесяти одной, за то, что онѣ не хотѣли стать православными во время общаго воссоединенія униатовъ.

Въ доказательство наглаго лжи и безстыдной клеветы, какими отъ начала и до конца наполнена легенда о страданіяхъ базилианокъ, приведемъ отзывъ одного изъ нашихъ іерарховъ, близко знающихъ и латиняцъ, и дѣло воссоединенія униатовъ, и самихъ мнимыхъ страдалицъ. „Въ этомъ разсказѣ, — говоритъ приснопамятный архинастырь — вѣрны только названія городовъ Минска, Витебска, Полоцка и мѣстечка Мадзіоль, и то, что при немъ есть озеро, хотя сочинителямъ этого сказанія было неизвѣстно, что рѣка Полота не въ Витебскѣ, а во ста слишкомъ верстахъ отъ этого города; вѣрно также названіе митрополита Іосифа, но разказчики не знали, что къ его управленію не принадлежала Бѣлорусская епархія, гдѣ онъ представляется дѣятелемъ; прочее же все выдуманно, — какъ самые факты, такъ и названія множества лицъ, а въ числѣ ихъ и всѣхъ монахинь. Мнѣ почти всѣ монахини были лично знакомы, потому что я служилъ и учился въ Бѣлорусской епархіи, принадлежалъ къ управленію епархіи Литовской, а послѣ, съ 1840 года, управлялъ Минской епархіей. Изъ шестидесяти одной польскихъ фамилій данныхъ монахинямъ, только одна случайно совпала съ фамиліей, которую послала дѣйствительно монахиня Кулешанка, настоятельница Полоцкаго монастыря, остававшаяся нѣкоторое время настоятельницею и послѣ воссоединенія“⁶⁴⁾.

Само собой понятно, что означенная исторія произвела большую сенсацію въ Европѣ, вызвавъ особенно много шума въ Римѣ, — центрѣ латинства и иезуитизма. Мнимыя мученицы были представлены намъ, какъ живой примѣръ гоненій латинства въ Россіи, какъ несчастныя жертвы жестокости отступника отъ униі Сѣмашки. Въ Римѣ Мечиславскую помѣстили въ монастырь Св. Сердца и дѣлали ей тамъ разныя оваціи. Въ Парижѣ, для возбужденія общественнаго мнѣнія, служили панхиды по замученнымъ въ Минскѣ базилианкамъ, говорили рѣчи, наполняли газеты и журналы статьями о мученичествѣ Макрины и ея спутницъ. Наконецъ, эти комедіи надобно русскому правительству и оно приказало своему посланнику въ Римѣ потребовать объясненій отъ курии или лучше сказать, объяснить панскому правительству, какъ нелѣпа, груба и безчестна эта выдумка. Дѣйствительно, даже у нѣкоторыхъ изъ иезуитовъ по этому случаю сказалась совѣсть и они убѣждали Ламбрускини скорѣе прекратить толки объ этихъ мнимыхъ эмигранткахъ изъ Минска, тѣмъ болѣе, что пресловутая Макрина и ея спутницы оказались женщинами такого поведенія и изъ такого слоя общества, съ какими избѣгаютъ всякаго знакомства всѣ порядочные люди⁶⁵⁾.

Такъ дѣйствовала за границей польско-латинская партія, озлобившаяся на Россію за добровольное воссоединеніе униатовъ. Внутри Россіи интриги и месть той-же партіи были не менѣе сильны и направлялись главнымъ образомъ къ тому, чтобы воссоединенныхъ униатовъ совратить въ латинство. Совращенія приводились латинянами въ испол-

⁶³⁾ Likowski, Hist. unii kosc. Rusk. z kosc. Rzysmsk. str. 186. Русск. Вѣст. 1864 г. Сент. 320—322; Вѣстн. Евр. 1872 г. Сент. 70—72.

⁶⁴⁾ Архіепископъ Антоній (Зубко) о Греко-униатск. церкви.

⁶⁵⁾ Вѣст. Евр. 1872 г. Сент. стр. 72—73.

неніе такъ систематически, что правительство наше при-
нуждено было принять противъ этого мѣры. По этому слу-
чаю образованъ былъ комитетъ изъ Блудова, Дашкова,
Строганова 2-го и Протасова; главной цѣлью дѣятельности
этого комитета и было именно предупрежденіе совращеній
въ латинство. Возсоединенные епископы, въ свою очередь,
должны были неунынно бодрствовать надъ своею паствою,
такъ какъ безцеремонность ксендзовъ, ихъ наглость и хи-
трость польской шляхты доходили въ дѣлѣ совращенія до
геркулесовыхъ столбовъ⁶⁶⁾. Но какъ ни старалась польско-
иезуитская партія, частныя совращенія не могли повредить
общему дѣлу возсоединенія и въ огромной массѣ воз-
соединенныхъ, благодаря во время предпринятыхъ мѣ-
рамъ, эти затѣи ультрамонтанства и полонизма не могли
имѣть существеннаго значенія. Между тѣмъ русская народ-
ность и православіе получили все большую и большую силу
среди бывшихъ бѣлорусскихъ уніатовъ и постепенно выхо-
дили изъ прежняго приниженаго положенія въ сравненіи
съ латинствомъ. Оживленіе православной церкви въ Бѣло-
руссіи если не обуздало дерзкихъ іезуитскихъ плановъ ла-
тинянъ относительно сего края, то во всякомъ случаѣ за-
ставило ихъ перенести центръ дѣятельности въ другой
пунктъ—въ тогда еще пребывавшую въ уніи Холмскую
Русь. Сюда то спустя нѣкоторое время послѣ возсоединенія
1839 года, и устремилась главнымъ образомъ римско-като-
лическая пропаганда.

(Окончаніе впереди)

Константинъ Викторовичъ Малевичъ.

18 го января получено изъ Свислочи печальное извѣстіе
о смерти директора Свислочской учительской семинаріи К. В.
Малевича. Роковая вѣсть о неожиданной кончинѣ этого мо-
лодого еще, полного силъ, добраго сѣятеля сѣмянъ науки
на нивѣ народнаго образованія въ сѣверо-западномъ краѣ,
произвела поразительное, тягостное впечатлѣніе на всѣхъ,
кто зналъ покойнаго: покойный еле достигъ знойнаго по-
лудня жизни, богатаго способностями, знаниями и приобрѣ-
теннымъ на служебной практикѣ умѣньемъ работать съ
пользою для дѣла на трудномъ поприщѣ образованія народ-
ныхъ учителей.

К. В. Малевичъ скончался на тридцать седьмомъ году
своей жизни и на двѣнадцатомъ—службы.

Сынъ священника Гродненской губ. и уѣзда, с. Дубна,
покойный по окончаніи Литовской дух. семинаріи первымъ
студентомъ и по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербург-
ской духовной академіи съ правомъ на магистра, согласно
прошенію своему, 27-го сентября 1877 года былъ назна-
ченъ наставникомъ русскаго языка въ Молодечненскую
учительскую семинарію.

Въ теченіе десяти лѣтъ К. В. Малевичъ съ пользою
для воспитанниковъ учительской семинаріи занимался пре-
подаваніемъ не только русскаго языка и методики элемен-

⁶⁶⁾ Достаточно сказать, что одни изъ помѣщиковъ для
совращенія возсоединенныхъ не жалѣли десятковъ тысячъ
рублей, другіе же устроили въ своихъ домахъ «каплицы»,
вносили туда фортепиано вмѣсто органа и ежедневно созы-
вали въ нихъ православныхъ крестьянъ, приходившихъ на
барщину, заставляя ихъ стоять на колѣнахъ по два, по три
часа и слушать отправляемое имъ какого то рода богослу-
женіе. О дѣйствіяхъ латинянъ, направленныхъ къ совраще-
нію возсоединившихся см. зап. Юсефа м. литовскаго т. I,
стр. 184 и др. Записки Василя Лужинскаго, архіепископа
полоцкаго 1840, 1854 годъ и др.

тарнаго обученія этому важному учебному предмету въ на-
родныхъ школахъ, но также съ блестящимъ успѣхомъ, живо
и талантливо излагалъ воспитанникамъ русскую исторію,
предметъ, которымъ покойный специально занимался, будучи
еще студентомъ духовной академіи и плодомъ этихъ занятій
были статьи, напечатанныя первоначально въ нашемъ орга-
нѣ, а потомъ изданныя отдѣльно въ двухъ выпускахъ о
Киевопечерской лаврѣ.

Въ высшей степени точный и исполнительный во всѣхъ
своихъ служебныхъ дѣлахъ, К. В. Малевичъ былъ
для будущихъ народныхъ учителей, воспитываемыхъ учи-
тельской семинаріею, живымъ, нагляднымъ образцомъ, до-
стойнымъ подражанія; сердечная же доброта его, искренность
и простота въ обращеніи покоряли ему сердца юныхъ пи-
томцевъ семинаріи, взятыхъ изъ народной среды и, слѣдо-
вательно, чуткихъ сердцемъ къ тѣмъ людямъ, которые
отличаются неподдѣльною сердечною добротою, искренностью
и задушевною простотою.

Благодаря такимъ прекраснымъ качествамъ, К. В.
Малевичъ довольно быстро былъ выдвинутъ изъ сонма учи-
телей и посланъ изъ Молодечны на трудный и отвѣтствен-
ный постъ директора Свислочской учительской семинаріи.

Не долго покойный управлялъ семинаріею,—съ конца
августа 1887 года до половины нынѣшняго января,—но
умѣлъ показать, что и учебное дѣло онъ умѣетъ направ-
лять, какъ слѣдуетъ, и прекрасно, задушевно жить съ
учителями, и ласково, внимательно относиться къ воспи-
танникамъ семинаріи.

О болѣзни, окончивъ и похоронахъ К. В. Малевича
имѣются слѣдующія свѣдѣнія. По мнѣнію пользовавшаго его
семинарскаго врача, ближайшею причиною болѣзни была
простуда. Болѣзнь, принявъ форму воспаленія легкихъ,
стала развиваться чрезвычайно быстро и въ скоромъ вре-
мени осложнилась страданіемъ печени (желчные камни) и
частыми приливами крови къ головному мозгу. Последнее
осложненіе не оставляло К. В. все время его болѣзни.
Вслѣдствіе указанныхъ приливовъ крови, больной очень
мало спалъ и часто впадалъ въ состояніе бреда. Въ вос-
кресеніе, 15 января, въ семинарской церкви, послѣ боже-
ственной литургіи, въ присутствіи всѣхъ учащихся и уча-
щихся, совершенно было молебствіе о здравіи К. В. 16-го
января состоялась консультація изъ четырехъ врачей, жи-
вущихъ въ Свислочи и окрестностяхъ ея. Врачи нашли
состояніе К. В. серьезнымъ, но не опаснымъ. 17 января,
около 6 часовъ вечера, въ квартирѣ больного собрались
преподаватели семинаріи со своими семействами и нѣкоторые
изъ близкихъ къ нему лицъ. Больной тяжело страдалъ,
отказывался отъ лѣкарствъ и по временамъ терялъ созна-
ніе. Около 8 часовъ вечера врачи объявили, что нѣтъ ни
малѣйшей надежды на выздоровленіе. Это объявленіе врачей
произвело потрясающее дѣйствіе на всѣхъ присутствовавшихъ;
послышались вопли и рыданія окружавшихъ. Силы больного
стали быстро ослабѣвать, и въ 8 часовъ 20 минутъ вечера
К. В. тихо скончался. Смерть произошла, по мнѣнію вра-
чей, отъ паралича легкихъ, какъ слѣдствія воспаленія ихъ.

Похороны К. В. совершены были 20 января. Въ день
похоронъ въ семинарской церкви совершены были соборнѣ
божественная литургія и чинъ отпѣванія. На нихъ, кромѣ
родныхъ К. В., учащихся и учащихся, многочисленныхъ
знакомыхъ почившаго, присутствовало большое количество
народа, не только православнаго, но и р.-католическаго испо-
вѣданія. Многие, за неимѣніемъ мѣста въ церкви, стояли

вблизи нея. По окончаніи литургіи, то. законоучителемъ семинаріи, протоіереемъ Смольскимъ произнесена была прочувствованная и трогательная проповѣдь, а послѣ совершенія чина отиѣванія съ глубокимъ чувствомъ сказалъ слово настоятель мѣстной приходской церкви, о. Янушкевичъ. По окончаніи божественныхъ службъ совершенно было преданіе тѣла землѣ. Гробъ съ останками К. В. до самаго кладбища несли на своихъ рукахъ наставники и воспитанники семинаріи. За гробомъ шли, кромѣ учениковъ всѣхъ классовъ семинаріи, множество народа различныхъ исповѣданій, состояній и положеній. Печальное шествіе заполняло всѣ улицы, по которымъ оно направлялось.

Почій же въ мирѣ, дорогой сослуживецъ и добрый человѣкъ!

С Л О В О,

произнесенное законоучителемъ Свислочской учительской семинаріи, протоіереемъ Смольскимъ, послѣ заупокойной литургіи по почившемъ К. В. Малевичѣ, 20 января 1889 года.

„И возвратися персть въ землю, яко же бѣ, и духъ возвратися къ Богу, иже даде его (Екклес. гл. 12 ст. 7).“

Могли ли мы, братіе, думать, что Господь такъ неожиданно судить намъ видѣть бездыханнымъ и мертвымъ всегда прежде здороваго и крѣпкаго тѣлесными силами, добраго и всѣми глубоко уважаемаго нашего директора Константина Викторовича? Кто могъ предположить, что онъ, слегши въ постель отъ легкой простуды, чрезъ 10—12 дней не встанетъ съ нея?

Все совершившееся—какъ будто сповидѣніе... Но нѣтъ! это уже дѣйствительность. — *И возвратися персть въ землю, яко же бѣ, и духъ возвратися къ Богу, иже даде его (Екклес. гл. 12 ст. 7).*

О, ктоже дастъ намъ слезы, чтобы оилакать это наше горе!

Не услышимъ мы болѣе пріятныхъ бесѣдъ своего любимаго начальника. Языкъ его на вѣки прильне къ гортани. А скоро и бранные его останки покроются сырою и хладною землею. Останется только объ немъ одно вѣчно-доброе и никогда неизгладимое воспоминаніе. Его искренность, правдивость, добросердечность и любовь ко всѣмъ до конца жизни будутъ памяты каждому изъ насъ, знавшихъ его, тѣмъ болѣе имѣвшихъ близкія къ нему отношенія служебныя.

Боже Великій! Для чего Ты отнял отъ убивающейся горемъ матери утѣшеніе и надежду, ея доброименитаго и доброславнаго сына, отъ молодой жены—мужа и отъ младенчествующей дочери—отца и покровителя? Кто утѣлитъ ихъ тяжкую печаль, кто порадуетъ о ихъ благосостояніи? Для чего Ты, Премилосердый Господи, лишилъ и осиротѣвшую семинарію нашу благосердаго начальника, добраго руководителя и прочіую опору и всего нашего питомника? Любезные питомцы! чувствуете ли вы внолѣвъ яено, и кого вы лишились нынѣ? Плачьте же и сокрушайтесь о невозвратимой общей потерѣ!

Но вотъ какъ бы въ отвѣтъ на сердечный вопль нашей души, на наши тяжкіе стоны слышится съ высоты и глубины мудрости, заключающейся въ божественномъ слѣвѣ, такое утѣшительное вѣщаніе: *изгять изъ міра и отъ его суеты рабъ Божій, новопреставленный Константинъ, яко бѣ угодна Господеви душа его и сего ради потщася отъ среды лукавствія (Пр. Сол. гл. 4 ст. 14).* Изгять отъ

всѣхъ тревоженій житейскихъ, ибо *благо имя его паче елея, и день смерти—паче дня рожденія (Екклес. гл. 7, ст. 25).*

Мудрость божественная еще вѣщаетъ о немъ: *праведникъ, аще постигнетъ скончатися, въ покои будетъ... Скончався малъ (еще въ лѣтахъ раппихъ), онъ исполни лѣта многа (т. е. достигъ на землѣ того, чего другіе не достигаютъ чрезъ весьма многіе годы (Пр. Сол. гл. 4, ст. 7 и 11).*

Внимая такимъ утѣшительнымъ и успокоительнымъ вѣщаніямъ божественной мудрости, мы можемъ успокоиться духомъ о равней и непредвидѣнной потерѣ дорогаго намъ человѣка. Слова мудрости, судя по жизни почившаго, во истину мы можемъ отнести къ нему, ибо всякій, кто зналъ и знаетъ почившаго, не обинуясь скажетъ, что благо бысть имя его. Доброе имя онъ сохранялъ въ себѣ всю жизнь, съ добрымъ имеемъ отошелъ къ Богу. Если же имя почившаго есть дѣйствительно благо, то будемъ надѣяться и вѣрить, что, по благодати его, Господь сподобитъ его и своихъ небесныхъ благъ.

Еще слышится одно примѣнимое къ нему вѣщаніе божественной мудрости. *Благоугоденъ бысть Богу (онъ) и возлюбленъ бысть Имъ и яко живый посреди грѣшныхъ преставленъ бысть, да не злота измѣнитъ разумъ его или леств прельститъ душу его (Пр. Сол. гл. 4, ст. 10, 11).*

Изъ послѣднихъ словъ премудрости божественной мы усматриваемъ еще особенное промышленіе Божіе о дняхъ жизни его, какъ возлюбленнаго Богомъ за благодать, праведность, милость, благосердіе ко всѣмъ и прочія его добродѣтели.

Да будетъ посему во всемъ и надъ всѣми свята воля Божія! Будемъ всегда покорными ей! И настоящее безвременное еще, по нашему человѣческому сужденію, преставленіе раба Божія Константина пусть не повергаетъ насъ въ безмѣрную скорбь и сѣтованіе!

Если бы самъ почившій могъ изречь намъ что-либо изъ этого гроба, то вѣрно далъ бы намъ такой завѣтъ: братіе, отходя душою къ Богу, я болѣе теперь прозрѣлъ и лучше васъ уразумѣваю, къ чему человѣкъ долженъ больше всего стремиться въ земной жизни. Не о томъ нужно заботиться вамъ, чтобы угождать плоти и страстямъ своимъ, нужно заботиться единственно о душѣ своей. Я по плоти прахъ и пепелъ и возвращаюсь ею въ землю, откуда и взятъ; но душа моя стремится къ Богу вѣчному. И теперь, переходя въ эту нескончаемую вѣчность, объ одномъ лишь думаю, что тамъ станется со мною; поэтому прошу, молитесь, родные и други, о душѣ моей.

О если-бы мы всѣ послушались этого гласа нашего благовѣстника, если бы мы усердно приготовляли себя къ этой вѣчности, какъ мы счастливы бы были! Не страшились бы мы тогда и самой смерти, если бы она застигла насъ внезапно.

Теперь же, когда мы стоимъ не на этомъ желанномъ пути, мы боимся смерти, содрагаемся при одномъ воспоминаніи о ней, и отчего же? Оттого, что духомъ чувствуемъ, что смерть грѣшниковъ люта. Да какъ и не бояться, какъ не содрагаться при воспоминаніи о томъ часѣ, когда такъ многіе, живя въ этомъ мірѣ и забывая вѣчность, думаютъ только объ одномъ земномъ, думаютъ о томъ, какъ бы провести лучше время въ болѣе пріятныхъ плотскихъ развлеченіяхъ, о томъ, какъ бы получше, поарядиѣ одѣться, о томъ, какъ бы стать выше другихъ, а о главномъ, о душѣ своей, имѣющей предстать рано или поздно на судъ

Божій, заботятся очень мало. Поэтому и молитва не бываетъ часто на устахъ и въ сердцѣ, и церковь святая почитается лишнимъ дѣломъ, и все церковные обряды составляютъ какъ бы что то маловажное, и все прочее, касающееся души, служатъ какъ бы въ тягость. А между тѣмъ, почему знать, не близко ли и намъ уже послѣдній часъ и не придется ли уже скоро отдать мертвенную свою плоть землѣ, а душою устремиться туда, въ ту даль, о которой многіе весьма рѣдко или даже можетъ быть и никогда не помышляли.

Итакъ, пока не застигъ еще насъ этотъ послѣдній смертный часъ, будемъ думать и заботиться о жизни будущей, уповаю на Бога, что все прочее нужное здѣсь приложится намъ. А заботясь о спасеніи своемъ, не забудемъ въ своихъ молитвахъ и почившихъ отцевъ и братій нашихъ, которые сами за себя, за свои грѣхи не могутъ уже ничѣмъ принести удовлетворенія вѣчной правды Божіей. Почившій въ Бозѣ рабъ Божій Константинъ въ словахъ молитвы святой церкви теперь такъ взываетъ къ намъ: сродники, братья и други, прошу васъ всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведетъ буду по грѣхамъ моимъ на мѣсто мученія; но да вчинитъ мя, идже свѣтъ животный. Итакъ, и по мольбѣ почившаго, выраженной отъ лица его святою церковію, и по христіанской обязанности, помолимся же Богу о упокоеніи души усопшаго раба Божія Константина, да учинитъ его Господь въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ златѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь.

С Л О В О,

сказанное настоятелемъ Свислочской приходской церкви о. Янушкевичемъ, послѣ отиѣванія почившаго К. В. Малевича, 20 января 1889 года.

„Прійдите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему“.

Сегодня мы дадимъ тебѣ послѣднее цѣлованіе, дорогой Константинъ Викторовичъ; сегодня день горькой и скорбной разлуки съ тобою. Кто могъ думать, кто могъ ожидать, что смерть вырветъ тебя изъ нашей среды такъ неожиданно, такъ быстро, въ полномъ разцвѣтѣ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ? И однакожъ то, о чемъ никто изъ насъ не думалъ, стало совершившимся фактомъ: ты лежишь во гробѣ мертвъ и бездыханенъ. Сколько слезъ, сколько горя смерть твоя причинила всѣмъ намъ! Вотъ убивается и рыдаетъ твоя осиротѣлая семья; вотъ плачутъ и горюютъ твои сослуживцы; вотъ скорбятъ и слезы проливаютъ твои питомцы; вотъ печальны и съ великимъ трудомъ сдерживаемъ слезы и все мы, знавшіе тебя. Но печалиться ли намъ у твоего гроба? Нѣтъ. Надъ твоимъ гробомъ и твоими останками витаютъ наши молитвы, наше всеобщее сожалѣніе и наша всеобщая любовь. Какъ счастливъ ты! Заслужить въ одинъ годъ съ небольшимъ твоего пребыванія съ нами всеобщую любовь, всеобщую привязанность—великое счастье! Воистину, смерть добродѣльнаго человѣка всегда благовременна. Все мы по любви къ тебѣ желали какъ можно болѣе отдалить отъ тебя этотъ роковой ударъ; но ни труды и безсонныя ночи твоихъ домашнихъ, проведенныя у одра твоего, ни усиліе врачебное, ни молитвенныя вздохи къ престолу Божію не могли измѣнить воли Того, въ рукахъ Котораго ключи нашей жизни и смерти. И вотъ ты во гробѣ, а мы въ печали и слезахъ. Но не будемъ печа-

литься за тебя. Ты прожилъ лучшую и счастливѣйшую половину жизни человѣческой. Ты испыталъ все лучшія радости первой половины жизни человѣческой,—теперь открываются тебѣ высшія, неизвѣданныя радости. Войди же, почившій, въ эти открывшіяся передъ тобою небесныя, не старѣющіяся радости.

Мы скорбимъ объ одномъ, что мы съ тобою разстанемся, что въ лицѣ твоёмъ мы теряемъ ужъ очень много: мягкость, деликатность, общительность, благодуміе, незлобіе и широта любви христіанской,—вотъ твои качества, привлекавшія и приковывавшія наши сердца къ тебѣ. Да, намъ нужно плакать за тебя, за невознаградимую потерю благороднѣйшаго человѣка... Утѣшимся тѣмъ, что мы молимся съ тобою, пока пребывалъ въ духовномъ общеніи; но настанетъ время, когда мы придемъ съ тобою и въ видимое общеніе. Пройдетъ два-три десятка лѣтъ—и все будемъ съ тобою.

Прощай и прости, дорогой и добрейшій Константинъ Викторовичъ! Миръ твоему праху и вѣчный покой въ царствіи небесномъ твоей золотой душѣ! Аминь.

Къ статьѣ изъ м. Свири (№ 9 Лит. Епарх. Вѣд. 1889 г.)

По освященіи Засвирской церкви 22 мая 1866 года, въ присутствіи начальника виленской губерніи Паниютина и многихъ чиновниковъ, за обѣдомъ, совершавшимъ это освященіе преосвященнымъ Александромъ, тогда еще литовскимъ викаріемъ, было поднятъ вопросъ о нынѣшнемъ Свирскомъ костелѣ, не есть-ли онъ церковь св. Николая, построенная княземъ Свирскимъ въ своемъ главномъ мѣстопребываніи—Свирѣ, тѣмъ болѣе, что этотъ костелъ и теперь называется у латинянъ Николаевскимъ, чего не было бы, но ихъ фанатизму, не допускающему строить костелы въ честь восточныхъ святыхъ.

Признано необходимымъ забрать о семъ справки немедленно, и эта работа, послѣ уклоненія отъ нея Свенцянскаго благочиннаго, его преосвященствомъ предложена была мнѣ тутъ же, въ присутствіи г. Паниютина, но не официально—словесно.

Оправдывая такое ко мнѣ довѣріе, я на другой день, вмѣстѣ съ священникомъ Засвирской церкви Львомъ Сцепновичемъ, съ восходомъ солнца, явились къ г. приставу въ Свирь и вмѣстѣ съ нимъ тотчасъ же отправились къ ксендзу—Мачуку.

Объяснивши ему причину визита, я попросилъ его немедленно отворить костелъ, что онъ самъ и исполнилъ безпрекословно и я, въ присутствіи его и г. пристава, приступилъ къ осмотру костела, при чемъ оказалось: 1) костелъ этотъ поставленъ олтаремъ на востокъ, формы крестообразныя, что и указываетъ на его православное основаніе и возведеніе, особенно, если отбросить нѣкоторыя примуровки и надмуровки—для хоровъ и кровли западнаго характера. 2) На горнемъ мѣстѣ—на олтарѣ у стѣны—находится икона Спасителя, древняго греческаго письма, съ поднятой благословляющей именованно десницею, въ ростъ средняго человѣка; письмо около лица, рукъ и на персяхъ Спасителя осталось не тронутымъ, а выше главы къ верху, на пространствѣ третьей части иконы, позднѣйшею кистью нанесено много херувимчиковъ, съ латинскими между ними надписями; на нижней части иконы положена металлическая риза. 3) Надъ этой иконой вверху, подъ самыми сводами, поставлена икона св. Николая чудотворца*), вышиною

*) Вѣроятно это храмовая икона.

приблизительно въ полтора аршина и соответственной ширины, древняго православнаго начертаннаго уже письма, безъ позднѣйшихъ поправокъ; святитель Николай одѣтъ только въ латинскую металлическую ризу съ такими же посохомъ въ видѣ серпа и плоской латинской митрой. 4) Въ южномъ черекресткѣ на стѣнѣ храма, на гвоздѣ, нашлася икона Пресв. Богородицы, величиной съ икону Николая чудотворца, писанная на доскѣ, на золотомъ фонѣ, восточнаго греческаго письма, значительно отъ времени потрескавшаяся. Можетъ быть эта икона была мѣстною иконою сего храма, когда онъ былъ православнымъ, а можетъ быть она была и домашней иконою князей Свирскихъ. Другихъ слѣдовъ православія я здѣсь не нашолъ. При выходѣ изъ костела, согласно желанію обывателей Засвиря, я попросилъ ксендза выдать на руки о. Сченсновича выносною образомъ бывшаго Засвирскаго костела. Образъ этотъ былъ выданъ ксендзомъ безъ спору, и кажется, и теперь находится въ Засвирской церкви.

По возвращеніи въ квартиру, я просилъ ксендза показать мѣстный архивъ, въ которомъ нашолся значительно пожелтѣвшій фоліантъ, писанный на латинскомъ языкѣ, не помню какого года, и заключающій описаніе этого костела, основаннаго якобы княземъ Яковомъ Свирскимъ въ 14 или 15 столѣтіи, т. е. тогда, когда латинская вѣра едва ли была извѣстна въ Литвѣ и слѣд. едва ли латиняне могли православныя церкви превращать въ костелы.

Въ томъ же 1866 году, не знаю по чьей инициативѣ, разбирался вопросъ о необходимости православною церкви въ м. Кобыльницѣ—древнемъ имѣніи тѣхъ-же князей Свирскихъ. Вѣроятно по сему вопросу благочинному было предписано самому, но имъ поручено мнѣ словесно, но обязательно, отправиться въ Кобыльницѣ для негласнаго осмотра и выбора мѣста для церкви. Этотъ вопросъ, вселопившій и ксендза и помѣщика Кобыльницкаго, г. Шинку, подвинулъ сего послѣдняго, для спасенія костела, изъ нужды сдѣлать добродѣтель, вѣлѣдствіе чего онъ, г. Шинко, въ своемъ м. Кобыльницѣ пожертвовалъ десятину земли на постройку церкви и помѣщеніе причта. И хотя это мѣсто составляло безотводную вѣчно воющую въ мѣстечкѣ долину, въ которую стекались все нечистоты, по мировой посредникъ г. Приѣзжевъ, вѣроятно, донесъ по своему начальству о сей жертвѣ, не жалѣя похвалъ жертвователю. Слѣдствіемъ такого оборота дѣла и вышло мое не гласное посланничество въ Кобыльницѣ.

Исполняя данное мнѣ порученіе добросовѣстно и имѣя при семъ, главнымъ образомъ, въ виду закрытіе Кобыльницкаго костела, поставленнаго алтаремъ также на востокъ, очевидно, на томъ мѣстѣ, а можетъ быть и на томъ самомъ фундаментѣ гдѣ находилась православная церковь сего мѣстечка, основаннаго князьями Свирскими*), я нарисовалъ планъ мѣстечка, указавши по буссоли мѣсто и положеніе костела, а пожертвованную десятину земли для церкви я

*) Въ архивѣ Кобыльницкаго костела есть описаніе сего костела на польскомъ языкѣ, довольно давнее. Въ этомъ описаніи, весьма наивно, на первомъ же листѣ прописано, что костель этотъ заложенъ княземъ Свирскимъ—имени не помню—въ 1340 г., а посвященъ Вленскимъ бискупомъ Девойной въ 1660 году. Когда я указалъ этотъ анахронизмъ ксендзу, то онъ не могъ дать мнѣ никакого отвѣта. Вѣроятно эта книга у нихъ теперь спрятана подалеже.

обвелъ на планѣ кругами какъ яму неприличную и негодную для сего дѣла.

Но Кобыльницкіе олимпійцы не дремали, и тогоже еще года, при содѣйствіи г. Приѣзжева навезли камней на фундаментъ для церкви, которая внослѣдствіи и построена на подаренной десятинѣ. Такимъ образомъ древнее мѣсто святое латиняне удержали за собой.

Между тѣмъ я составивши двѣ записки—по свирскому и Кобыльницкому костелу—самъ лично, въ томъ же году, отправился въ Вильну для представленія ихъ преосвященному Александру, по его въ Вильнѣ не засталъ; я отдалъ записки въ вѣрныя руки, но куда онѣ послѣ дѣвались—мнѣ не извѣстно, я въ одномъ только убѣжденъ, что еслибы онѣ пушены были въ дѣло, то до сихъ поръ Свирскій костель былъ-бы оиатъ церковью, а пынѣшняя Кобыльницкая церковь стояла бы на мѣстѣ костела.

Но если Кобыльницкое дѣло проиграно на фальшивой игрѣ, то неужели и древняя православная Свирская церковь, такъ печально нынѣ выглядывающая въ чужой одеждѣ, должна подвергнуться такой же участи, въ своемъ древнемъ Русскомъ государствѣ и на виду такого числа, если не родовыхъ наслѣдниковъ князей Свирскихъ, скончавшихся здѣсь кончиною мучениковъ, то по крайней мѣрѣ въ виду многихъ наслѣдниковъ ихъ княжескаго сана, благополучно и богато живущихъ во всѣхъ концахъ Россіи? Ужели справедливо оставить Засвирскую церковь на привитаніе птицъ и петуховъ, а на сумму для ея ремонта ставить мизерную деревянную церковь въ виду древняго православнаго храма, вынесеннаго изъ земли руками православнаго народа и его благочестивыхъ князей, и только, по праву сильнѣйшаго отнятого у православныхъ и насильно обращеннаго въ костель? Указатели—если они есть еще,—не справедливо указываютъ другое какое то мѣсто сгорѣвшей якобы церкви—они это дѣлаютъ какъ бы для отведенія русскіхъ глазъ отъ костела и для его спасенія, какъ это сдѣлано и въ Кобыльницѣ.

На томъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится Свирское волостное правленіе, былъ княжескій дворецъ, со всеми необходимыми службами. Все это было построено изъ камня, на глубокихъ и прочныхъ фундаментахъ, которые, 20 лѣтъ тому назадъ, во многихъ мѣстахъ выглядывали изъ земли; были еще и два каменные столба отъ воротъ на княжескій дворъ. Очевидно дворецъ княжескій находился въ виду храма и чрезъ рѣчку выходящую изъ здѣшняго озера, быть можетъ, былъ устроенъ приличный мостъ, устои котораго каменные или деревянные можетъ быть и теперь находятся подъ водою. Хотя съ моей стороны это—предположеніе, но я нахожу его очень естественнымъ.

О если бы мои слабыя слова дошли до слуха тѣхъ Русскіхъ православныхъ и богатыхъ людей, къ которымъ я ихъ направляю, тогда бы они пришли бы и сами увидѣли бы, что древняя православная святыня *суде яко вдовица, что отъ нея отъяся вся мѣгота ея, что стужающии ей сдѣлались ея главою* и что она вызываетъ ко всемъ православнымъ мимо ходящимъ: *приидите и видите, аще есть болѣзнь яко болѣзнь моя* (Плач. Іер. гл. 1, с. 12).

Священникъ *Іоаннъ Чернышевичъ*.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ*.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская ул. № д. 11

Дозволено цензурою.

Цензоръ Протоіерей *Петръ Левчикій*.